

## **MOTION SNÖRÖJNINGSAVTALET FRÅN PETER SUNDLÖF RIPFJÄLLET**

Bakgrund:

Under årsmötet 2022

Styrelsens Vice ordförande informerar att avtalet är tillgängligt för medlemmar men att sekretess råder under upphandlingsprocessen. Så svarades det på förra årsmötet. Man lät påskina att det var under upphandling, och att det skulle finnas tillgängligt under årsmötet framgick inte. I årsmötesprotokollet står dock klart och tydligt att det skall vara tillgängligt för medlemmar. Inte specifikt på årsmötet.

Förslag på åtgärd:

Som medlem i Vemdalskskalets vägförening GA28 yrkar jag därför att snöröjningsavtalet redovisas under årsmötet.

Om man inte utnyttjat optionen om 2 år, yrkar jag

även att anbudsunderlag samt de entreprenörer det skickats till redovisas.

Dessutom yrkar jag att det redovisas hur styrelsen resonerat angående den jordbrukstraktor som nu plogat när kravet enligt tidigare specifikation varit minst Volvo L70, Huddig traktorgrävare, eller liknade.

Konsekvenser:

Det har varit brukligt att föreningen haft en upphandling när snöröjningsavtalet förnyats. Utan upphandling eller förlängning av den gällande optionen riskerar man att medlemmarna får betala mer för snöröjningen än nödvändigt.

Mvh

Peter Sundlöf

[sundlof.peter@gmail.com](mailto:sundlof.peter@gmail.com)

### **STYRELSENS SVAR:**

**Revisorerna ansvarar och utgör kontrollorgan för medlemmarnas räkning av styrelsens arbete. Medlem skall ha förtroende för revisorerna som utses av stämman.**

**Styrelsen har konsulterat Riksförbundet Enskilda Vägar i frågan. De förtydligar att medlem inte har rätt att ta del av handlingar, ej heller medlemsmatrikel.**

**Detta anfördes även av dåvarande ordförande Peter Sundlöf på hemsidan den 27 maj 2019, enligt nedan:**

”På förekommen anledning att en medlem i vägföreningen har begärt att få ut gamla styrelseprotokoll, har jag konsulterat resten av styrelsen och sedan kontrollerat vad som gäller rent juridiskt. En del medlemmar tycker sig ha rätt att se protokollen och att styrelsen är odemokratisk och hemlighetsfull som inte lämnar ut dessa. Men styrelseprotokoll är inte och ska inte bli offentliga. Sekretess råder och endast styrelsen och revisorn har rätt att se dem, vilket är en direkt följd av den tystnadsplikt som gäller för styrelsen angående vad styrelsen diskuterat och beslutat. En föreningsstämma har utsett en person som ska granska styrelsens arbete och det är revisorn. Det finns ofta känsliga uppgifter i protokoll, till exempel att någon ligger efter med betalning av avgift, påståenden om att någon är störande, uppgifter i anbud och offerter vid upphandling. Sprids sådana uppgifter kan såväl föreningen som de enskilda styrelseledamöterna bli skadeståndsskyldiga. Detta gäller om uppgifterna skadar någons intressen, såväl

föreningens som enskilda medlemmars. Styrelsen kan få frågan om var i lagen det står att styrelseprotokollen inte är offentliga. Svaret är att det inte heller står uttryckt, men andemeningen i hela lagstiftningen är att styrelsen antas ha medlemmarnas förtroende och handla i deras intresse, det vill säga inte har en dold agenda. Om protokollet skulle vara öppet för medlemmar hade lagstiftningen reglerat saken på samma sätt som när det gäller stämmoprotokoll, vilka enligt lag ska vara tillgängliga senast tre veckor efter stämman. Riksförbundet för enskilda vägar, REV har också konsulterats och vidhåller att styrelseprotokoll är arbetsmaterial för styrelse samt revisorer”

**Styrelsen anser härmed att motionen besvarats**