

Består av två motioner som båda berör andelstal för permanentboende

MOTION OM ANDELSTAL FRÅN AGNETA SELLING OCH HANS LISSDANIELS RIPFJÄLLET

Datum: 01/30/2023 Motionsrubrik: Motion om andelstal Bakgrund: Bakgrund:

Jag Agneta Selling har ett fritidshus med min sambo (äger 50% av fritidsfastigheten) tillsammans med Hans Lissdaniels som också äger 50% (Röjanvägen 12, Ripfjället) Vi bor i största delen av året och vår adress är Sundsvall, Bågevägen 99 A, 856 52 SUNDSVALL. Även Hans har sin post till denna adress och inte till Röjanvägen 12.

Fjällstugan har vi som vårt fritidshus. Hans jagar och fiskar delar av året och har funnit det lämpligt att skriva sig i Härjedalens kommun. Vi har kontaktat Lantmäteriet och även diskuterat detta med dem. Deras bedömning är att vi bor i ett fritidshus och inte i ett permanentboende. De anser också att vår fastighet skall klassificeras som fritidshus med andel 1,0.

I samtal med styrelsen (Ingegerd Hagelin) skulle vårt boende få andelstal 1,0 men då krävs att Hans är skriven på annan adress än på Röjanvägen t ex Sundsvall. Man kan konstatera att styrelsens uppfattning då är att om Hans inte är skriven på Röjanvägen 12 då skulle vi få andelstalet 1,0 vilket vi inte alls kan se någon logik i. Skulle vi nöta mindre på vägen om Hans inte är skriven på Röjavägen?

Har studerat Vägföreningens stadgar på hemsidan och kan inte finna något där om hur andelstal skall beräknas vilket gör det ännu mera obegripligt.

Vi fick i juni 2022 en faktura där andelstalet redan var ändrat till 2,0? Enligt bestämmelserna gäller följande: Andelstalet är inte gällande förrän det är registerat hos Lantmäteriet. Registreringen blev klar den 27 september 2022, alltså var inte faktureringen i juni giltig.

Förslag på åtgärd: Förslag till åtgärd:

Punkt 1. Vi yrkar på att Styrelsen ombedes att utbetala 3.600 kr till mig (Agneta Selling) eller reducera nästa års faktura med det här felaktiga beloppet.

Punkt 2. Vi yrkar på att Styrelsen ändrar vårt andelstal till 1,0. Vi yrkar även på att vi får en bra och sanningsenlig förklaring, varför vi har fått andelstalet 2,0.

Punkt 3. Förslag till stämman
Stämman ger Styrelsen i uppdrag att skyndsamt uppdatera Vägföreningens stadgar om hur andelstalet skall beräknas i framtiden och en bra förklaring om varför. Detta skall vara genomfört innan nästa stämma och då även tas upp för beslut av stämman.

Konsekvenser: Vi använder inte vägen mer än övriga fritidsboende!

Denna motion är inskickad av Agneta Selling och Hans Lissdaniels.

Namn: Agneta Efternamn: Selling E-post: agneta.selling@gmail.com

MOTION DUBBLA ANDELAR VID PERMANENTBOENDE

FRÅN MATS SJÖSTEDT RIPFJÄLLET

Dubbla andelar vid permanentboende

Bakgrund:

Varför ska man bestraffas som permanentboende och som följer skatteverkets regler för dygnsvila? Finns inget som skulle peka på att slitage på väg eller snöröjning skulle påverkas av det, snarare tvärtom. Många arbetar på distans även efter pendemin under större delen av året, utan att vara skriven i Härjedalens kommun. Det finns en del som bor i området året runt då man arbetar inom pendlingsavstånd men är trots det inte skriven i Härjedalen. I båda fallen slipper man då det dubbla andelstalet. En stuga som hyrs ut en vecka, oftast med 2 familjer och 2 bilar, belastar vägen med i snitt 6 transporter/dag, under 6 dagar ger ca 60 transporter. Som fastboende kommer man kanske upp i 10 transporter under en vecka. Det är ganska stor skillnad.

Tidigare har styrelsen hänvisat till ett protokoll från 2000-04-21 med aktbeteckning 2361-01/4 som skulle ange andelstal för permanentboende. Det stämmer inte enligt 2 oberoende av varandra tjänstepersoner på Lantmäteriet då den akten innehåller en norm för hur de har räknat fram det andelstalet för år 2000, inte ett beslut om andelstal i sig. Enligt samma tjänstepersoner är det stadgar eller styrelse som fastställer andelstal samt avgifter. Vid kontroll av närliggande vägföreningar har man inte andelstal 2,0 för permanentboende vilket även det stödjer svaret från tjänstepersonerna på Lantmäteriet. I stadgarna finns inget som anger hur andelstal ska beräknas. Sålunda är det rimligtvis upp till styrelsen eller stämman att fatta beslut.

Förslag på åtgärd:

Förslag till stämman:

Alt 1. Den tillkommande styrelse får i uppdrag att inom rimlig tid att ändra andelstalet för permanentboende från 2,0 till 1,0 från och med 2023 års avgift.

Alt 2. Stämman fattar beslut att ändra andelstalet för permanentboende från 2,0 till 1,0 från och med 2023 års avgift.

Konsekvenser: Korrekt och riktig hantering av andelstal

Namn: Mats

Efternamn: Sjöstedt

E-post: mats.sjostedt@ripfjallet.se

STYELSENS SVAR:

Föreningen har hitentills att förhålla sig till de normer/principer som framgår i förrättning om andelstal som Lantmäteriet beslutat om, vilket i Vemdalskalets vägförening GA28 senast gjordes 2000-04-21. Denna finns även publicerad på hemsidan.

Vid flertalet kontakter med Agneta S i september-22 har vi informerat om vår förrättning och dessutom konsulterat Riksförbundet Enskilda Vägars lantmätare. Vi önskade få ett tydliggörande av förrättningen rörande permanentboende, med anledning av att enbart en i familjen är skriven på fastigheten, som berörs. Skall man då tyda "permanent boende" på annat sätt?

Vårt svar från REVs lantmätare i frågan:

"Visst har man förståelse att det kan uppfattas som orättvist om de i praktiken inte nyttjar huset som ett permanentboende.

Anledningen till att man vid anläggningsförrättningar klassar en fastighet som permanentboende beroende om någon är skriven på adressen (behöver inte vara ägaren av fastigheten) är i första hand att folkbokföringslagen (6-7 § mm) anger att man ska vara skriven på (folkbokförd) på den adress där man regelmässigt tillbringar sin dygnsvila, (vissa undantag finns för bl.a. riksdagsledamöter) dessutom är det ett förhållandevis enkelt sätt att få fram informationen utan att behöva bedöma användningen från fall till fall."

Angående yrkande 1 från Agneta Selling och Hans Lissdaniels motion:

Föreningen har under åren varit omedveten om att ändrade andelstal enligt styreslebeslut måste vara registrerad i fastighetsregistret innan de blir formellt gällande. Föregående års framlagda debiteringslängder kan därför ha innehållit andelstal som vid stämmodtidpunkten ännu inte registrerats, även om ändringarna var inskickad till Lantmäteriet. Inte heller har tidigare stämmobeslut klandrats rörande frågan om att föreningens inkomst- och utgiftsstad med tillhörande debiteringslängd varit felaktig. Det är därför svårt för föreningen att återbetala en medlemsavgift som varit framlagd på tidigare stämma. Däremot har styrelsen föreslagit att föreningen, i fastighetsägarnas ställe, tar kostnaden för att ändra andelstalen enligt 43 a § anläggningslagen, se styrelsens förslag till stämman.

Samfällighetsföreningar har genom ny lag som trädde i kraft den 1 juli 2022 numer rätt att på stämma ta beslut om ändrade principer för åsättade av andelstal samt ändra andelstal vilket tidigare enbart var möjligt vid en ny lantmäteriförrättning. Styrelsen håller med motionärerna att det är rimligt att en bostad i ett område som vårt kan ha samma andelstal oavsett om den nyttjas för fritid eller permanentboende. Styrelsen har därför föreslagit till denna stämma att ändra andelstalen och principerna för dessa genom stämmobeslut enligt 43 a § anläggningslagen.

Frågorna som tas upp i Mats Sjösteds motion samt yrkande 2 och 3 i Agneta Selling och Hans Lissdaniels motion behandlas i annan punkt på stämman under styrelsens förslag om att ändra andelstal enligt 43 a § anläggningslagen.

Styrelsen anser härmed motionen besvarad